

## REVIEW FORM

---

\* - required

### I. CRITERIA OF THE ASSESSMENT

#### Topicality of the taken subject

Does the article present a current state of knowledge?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Cognitive value

Does the manuscript contain innovative ideas?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Clarity of the content

Were the theses pointed out clearly?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Methodological correctness

Was the research method pointed out?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Are the interpretations and conclusions correct?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Correctness of the scientific terminology

Is the terminology correct?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Selection and use of bibliography

Are the references appropriate and up-to-date?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Originality of the paper

Was the article published in any other sources?\*

- Yes  No  Not applicable

### II. FORM

#### Compatibility of the title and content

Is the title formulated clearly? Does it reflect the paper's content?\*

- Yes  No  Not applicable

#### Abstract

Is the abstract adequate to the paper's content?\*

- Yes  No  Not applicable

**Keywords**

Are the keywords selected appropriately?\*

- Yes
- No
- Not applicable

**Appropriate structure of the content**

Does the text have a logical structure?\*

- Yes
- No
- Not applicable

**Illustration material**

Is the illustration material (pictures, schemes, tables) adequately selected and used?\*

- Yes
- No
- Not applicable

**SI units**

Are SI units used consistently?\*

- Yes
- No
- Not applicable

**Formal and language aspect**

Is the text correct in terms of language and stylistic form?\*

- Yes
- No
- Not applicable

**Purpose of publishing:\***

- very high, necessary publication
- medium, needed publication
- none, unnecessary publication

**III. EXPLANATION OF THE EVALUATION AND DETAILED COMMENTS**

**For the author’s information (compulsory)**

Specific comments/explanation:\*

.....  
Suggested changes:\*

.....

**Only for editor’s information (optional):**

.....

**Reviewer’s suggestions\***

- Accept the submitted text
- Corrections are required
- Corrections and new review are required
- Rejection of the submitted text
- Other suggestions – recommendations in comments for the editor

## FORMULARZ RECENZJI

---

\* - required

### I. TREŚĆ

#### **Aktualność podejmowanego zagadnienia**

Czy artykuł prezentuje aktualny stan wiedzy?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Walog poznawczy**

Czy temat i/lub jego ujęcie mają charakter nowatorski?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Przejrzystość wywodów**

Czy jasno wskazane zostały tezy (cel)?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Poprawność metodologiczna**

Czy wskazana została metoda badawcza?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Czy wybór metody jest poprawny?\***

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Poprawność stosowanej terminologii naukowej**

Czy stosowana terminologia jest poprawna?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Dobór i wykorzystanie literatury**

Czy właściwie dobrano i wykorzystano literaturę przedmiotu?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Oryginalność pracy**

Czy artykuł był wcześniej w całości lub w części publikowany w innym źródle?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

### II. FORMA

#### **Zgodność tytułu artykułu z jego treścią**

Czy tytuł jest sformułowany jasno i odpowiada treści?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Abstrakt**

Czy streszczenie odpowiada treści pracy?\*

- Tak  Nie  Nie dotyczy

#### **Słowa kluczowe**

Czy poprawnie dobrano słowa kluczowe?\*

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

#### **Właściwy układ treści**

Czy tekst ma logiczną strukturę?\*

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

#### **Materiał ilustracyjny**

Czy materiał ilustracyjny (rysunki, schematy, tabele) jest trafnie dobrany i wykorzystany?\*

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

#### **Jednostki SI**

Czy jednostki SI są konsekwentnie używane?\*

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

#### **Strona formalno-językowa**

Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?\*

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

#### **Celowość opublikowania pracy:\***

- bardzo duża, publikacja niezbędna
- średnia, publikacja pożądana
- żadna, publikacja zbyteczna

### **III. UZASADNIENIE OCENY I UWAGI SZCZEGÓŁOWE**

#### **Do wiadomości Autora (wymagane)**

Uwagi szczegółowe/uzasadnienie:\*

.....  
Sugerowane zmiany:\*

#### **Do wyłącznej wiadomości Redaktora (opcjonalnie):**

.....

#### **Zalecenia recenzenta\***

- Zaakceptuj zgłoszony tekst
- Wymagane poprawki
- Wymagane poprawki i ponowna recenzja
- Odrzucenie zgłoszonego tekstu
- Inne – rekomendacje w komentarzu do Redaktora